

COMUNE DI MOSCIANO SANT'ANGELO

C.F. 82000070670 ----- PROVINCIA DI TERAMO ----- C.A.P. 64023

SETTORE LAVORI PUBBLICI

OGGETTO: LAVORI DI "MANUTENZIONE VIABILITA' COMUNALE". CUP G27H18000200004

N.°1 VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO (art.26 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.)

Il giorno **Ventuno** del mese di **Gennaio** dell'anno **Duemilaventuno (21.01.2021)**, alle ore **09,15** – presso l'Ufficio Tecnico Comunale;

PREMESSO

- che l'intento dell'Amministrazione comunale è quello di manutentare tratti viari della sede stradale comunale;

CONSIDERATO:

- che ricorrono le condizioni di cui all'art. 26 comma 1 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. per cui la verifica è effettuata dagli uffici tecnici della stazione appaltante anche non dotati di un sistema interno di controllo di qualità;

VISTA il progetto esecutivo dei lavori redatto dall' Ing. Davide Paolone in qualità di tecnico incaricato., pervenuto al protocollo di questo ente il datato 18.11.2020 al n. 21619 comportante la spesa complessiva di € 320.000,00 di cui € 234.416,44 per lavori soggetti a ribasso d'asta, € 1.510,14 per oneri afferenti la sicurezza non soggetti a ribasso ed € 84.073,42 per somme a disposizione dell'Amministrazione e costituito come segue:

1. Allegato A – RELAZIONE TECNICA GENERALE;
2. Allegato B – ELABORATI GRAFICI;
3. Allegato C – PIANO DI MANUTENZIONE;
4. Allegato D – PIANO DI SICUREZZA E DI COORDINAMENTO;
5. Allegato E – COMPUTO METRICO;
6. Allegato F – QUADRO ECONOMICO;
7. Allegato G – CRONOPROGRAMMA;
8. Allegato H – ELENCO PREZZI E ANALISI;
9. Allegato I – CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO;
10. Allegato L – SCHEMA DI CONTRATTO;
11. Allegato M – QUADRO INCIDENZA MANODOPERA.

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 26 D.Lgs 50/2016 e s.m.i., **le verifiche devono essere adeguate al livello progettuale in esame e costituiscono la base di riferimento e che il loro livello può essere comunque semplificato o integrato dalla stazione appaltante in relazione alla natura e alla complessità dell'opera;**

RITENUTO di dover provvedere alla verifica della scheda progettuale sintetica dei lavori di cui sopra;

VISTO l'art. 26 D.Lgs 50/2016 e s.m.i.,

il sottoscritto Arch. Arnaldo DI SANTE, in qualità di Istruttore direttivo tecnico dell'Area Tecnica 1 – Lavori Pubblici, in contraddittorio col Progettista, Ing. Davide PAOLONE, **procede a verificare** il progetto esecutivo **in riferimento ai seguenti aspetti**, ai sensi dell'art. 26 D.Lgs 50/2016 e s.m.i.:

- **affidabilità:**

1. applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
2. coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

- **completezza ed adeguatezza:**

1. corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
2. controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto in esame ed in particolare:

a) **per le relazioni generali**, che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica nonché con i requisiti definiti nel documento preliminare alla progettazione;

b) **per le relazioni di calcolo:**

1. **che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;**

2. che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione in esame, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;

3. la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;

4. la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;

5. che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;

c) **per le relazioni specialistiche** che i contenuti presenti siano coerenti con:

1. le eventuali specifiche esplicitate dal Comune di Mosciano Sant'Angelo (TE);

2. le norme cogenti;

3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;

4. le regole di progettazione;

d) **per gli elaborati grafici**, che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

e) **per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto**, che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare e, inoltre, che ci sia coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;

f) **per la documentazione di stima economica**, che:

1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie

lavorazioni;

2. **i prezzi unitari** assunti come riferimento **siano dedotti** dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o **dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata**;
3. siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;
4. **i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento**;
5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
7. **le misure delle opere computate siano corrette**, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
8. i totali calcolati siano corretti;
9. *le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente*;

g) **per il piano di sicurezza e di coordinamento** che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri e, inoltre, che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;

h) **per il quadro economico** che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR 207/2010 e s.m.i.;

3. l'esaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze;
4. l'esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
5. l'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

- leggibilità, coerenza e ripercorribilità:

1. leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
2. comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
3. coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

- compatibilità:

1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nel documento preliminare alla progettazione;
2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - a. funzionalità e fruibilità;
 - b. stabilità delle strutture;
 - c. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - d. igiene, salute e benessere delle persone;
 - e. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - f. durabilità e manutenibilità;
 - g. coerenza dei tempi e dei costi;
 - h. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

pervenendo alla conclusione che il progetto è **verificato positivamente** e, pertanto, potrà essere approvato da parte del competente Organo Comunale.

L'Arch. Arnaldo DI SANTE, in qualità di incaricato del progetto in esame non contro deduce in merito.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue

Il Progettista
(Ing. Davide PAOLONE)

L'Istruttore direttivo tecnico
(Arch. Arnaldo DI SANTE)
